



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Povrv-117/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu pojedincu Adrijani Labinjan Skok, u pravnoj stvari tužitelja ĐOZO d.o.o., Rovinjsko Selo, Rovinjska ulica 4, OIB: 27685525037, kojeg zastupa punomoćnica Leana Modrušan, odvjetnica iz Pule, Ciscuttijeva 8, protiv tuženika POD LINIJU j.d.o.o., Kanfanar, Brajkovići 19, OIB: 72983325268, radi isplate, 17. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog tužitelja za održavanje ročišta.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirne Pliško iz Pule, posl. br. Ovr-6139/2024, UPP/OS-Ovr-573/2024 od 17. lipnja 2024. kojim je naloženo tuženiku POD LINIJU j.d.o.o., Kanfanar, Brajkovići 19, OIB: 72983325268, da u roku od 8 dana namiri tužitelju ĐOZO d.o.o., Rovinjsko Selo, Rovinjska ulica 4, OIB: 27685525037, novčanu tražbinu u iznosu od 4.280,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 26. ožujka 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

i troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 17. lipnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 250,00 eura, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrši javnog bilježnika Mirne Pliško iz Pule, posl. br. Ovr-6139/2024, UPP/OS-Ovr-573/2024 od 17. lipnja 2024. naloženo je tuženiku da namiri tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 4.280,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 26. ožujka 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

i troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 17. lipnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

2. U prigovoru protiv navedenog rješenja tuženik je naveo da rješenje o ovrši pobija u cijelosti jer da dokumentacija nije u skladu s njegovom poslovnom dokumentacijom.

3. Postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Sud je proveo dokazni postupak čitanjem dokumentacije u spisu i to račun broj 11/1/1 od 26. ožujka 2024., dopis Porezne uprave, Područni ured Pazin, Ispostava Rovinj – Rovigno, Klasa: 410-01/24-01/42, Urbroj: 513-07-18-04-24-2, od 14. rujna 2022.

5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Tužitelj zahtijeva od tuženika isplatu iznosa od 4.280,00 eura, po računu broj 11/1/1 od 26. ožujka 2024., s dospijecom 26. ožujka 2024., koji je ispostavljen tuženiku za građevinske radove na krovu građevine u naselju Maružini na temelju obračuna od 26. ožujka 2024. koji je sastavni dio tog računa. Tužitelj zahtijeva i isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 4.280,00 eura, tekuću od 26. ožujka 2024. do isplate.

7. Ovdje je riječ o sporu male vrijednosti u smislu odredbe članka 502. stavak 1. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023, dalje: ZPP) koja propisuje da su u postupku pred trgovačkim sudovima sporovi male vrijednosti oni sporovi u kojima se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 6630,00 eura.

8. Rješenjem Povrv-117/2024-3 od 23. listopada 2024. pozvan je tužitelj da najkasnije u roku od 15 dana od primitka tog rješenja dostavi sudu podnesak u kojem će iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica. Rješenje je dostavljeno i tuženiku, te su strankama dana slijedeća upozorenja (članak 461.a stavak 8. ZPP-a):

„U postupku u sporovima male vrijednosti stranke su dužne najkasnije u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (članak 461.a. stavak 2. ZPP-a).

9. Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (članak 461.a. stavak 3. ZPP-a). 2 Povrv-117/2024-3

10. Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za

održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba (članak 461.a. stavak 4. ZPP-a).

11. Na presude donesene u pisanom postupku ne primjenjuju se odredbe o ročištu za objavu presude iz članka 335. stavaka 6. do 12. ovoga Zakona. Sud će presudu u pisanim postupcima dostaviti strankama i umješacima prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena (članak 461.a. stavak 5. ZPP-a).

12. U postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga odnosno prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od dostave prigovora protiv platnog naloga odnosno rješenja kojim je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu kojim je određena ovrha, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (članak 461.a. stavak 6. ZPP-a).

13. U postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga odnosno prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz stavka 6. ovoga članka iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (članak 461.a. stavak 7. ZPP-a).

14. Stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima iz stavaka 6. i 7. ovoga članka (članak 461.a stavak 9. ZPP-a).

15. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno stavku 9. ovoga članka sud neće uzeti u obzir (članak 461.a stavak 10. ZPP-a).

16. U sporovima male vrijednosti sud može, ako ocijeni da bi utvrđivanje činjenica važnih za rješenje spora moglo biti povezano s nerazmjernim teškoćama i troškovima, o postojanju tih činjenica zaključiti po slobodnoj ocjeni uzimajući u obzir isprave koje su stranke priložile te njihove iskaze ako je sud izveo dokaz saslušanjem stranaka (članak 464.a ZPP-a).“

17. Tužitelj je postupio po nalogu i dostavio podnesak 21. studenog 2024. u kojem je iznio činjenice na kojima temelji svoje zahtjev i predložio dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica. Navedeni podnesak dostavljen je tuženiku 7. prosinca 2024.) što je vidljivo iz dostavnice u spisu), kao i rješenje Povrv-117/2024-5 od 22. studenog 2024. kojim je naloženo tuženiku da je najkasnije u roku od petnaest dana od primitka tužiteljevog podneska dužan iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

18. Tuženik nije postupio po navedenom nalogu.

19. Iz dopisa Porezne uprave, Područni ured Pazin, Ispostava Rovinj – Rovigno, Klasa: 410-01/24-01/42, Urbroj: 513-07-18-04-24-2, od 14. rujna 2022. proizlazi da je to tijelo, uvidom u knjige ulaznih računa a koje su usklađene sa predanim PDV obrascima utvrdilo da je tuženik kao porezni obveznik u svojim poslovnim knjigama iskazao račun tužitelja kao isporučitelja, broj 11/1/1 od 26. ožujka 2024., što je usklađeno sa predanim PDV obrascima, te da je time koristio pravo na odbitak pretporeza po navedenom računu.

20. Odredbom članka 221.b stavak 1. ZPP-a propisano je:

„Ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.“

21. Budući da se radi o sporu male vrijednosti, koji je u smislu odredbe članka 461.a stavak 3. ZPP-a pisani postupak, da je tuženikov prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave paušalan i ne ukazuje na konkretne činjenice osporavanja osnove i visine tužbenog zahtjeva koji se sastoji od novčane tražbine za obavljene građevinske radove na krovu građevine, da je tuženik bio pasivan i nije se očitovao na nalog suda iz rješenja Povrv-117/2024-5 od 22. studenog 2024. kojim mu je naloženo da najkasnije u roku od petnaest dana od primitka tužiteljevog podneska iznese sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predloži dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po računu tužitelja kao isporučitelja, broj 11/1/1 od 26. ožujka 2024., utvrđuje se da tužiteljeva tražbina postoji, te je temeljem odredbe članka 461.a stavak 4. i 5. ZPP-a odbijen prijedlog tužitelja za održavanje ročišta jer je ocijenjeno da se s obzirom na navedene okolnosti pravično suđenje može osigurati i bez održavanja ročišta, pa je donesena presuda kojom je održan na snazi platni nalog tuženiku da je dužan platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 4.280,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 26. ožujka 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

22. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi članka 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 145/2023, 155/2023).

23. Po odredbi čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a naloženo je tuženiku da namiri tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura (sastav prijedloga za ovrhu i trošak javnog bilježnika), sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja rješenja o ovrsi od 17. lipnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

24. Također je naloženo tuženiku da naknadi tužitelju parnične troškove za sastav podneska od 21. studenog 2024., u iznosu od 250,00 eura, (100 bodova i PDV 25 %, po Tbr. 8.t.1, 46. i 54., Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Narodne novine broj 138/2023).

U Pazinu 17. siječnja 2025.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude, ako je stranka bila uredno obaviještena o

održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude, ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

DNA:

- tužitelj pp
- tuženik

Broj zapisa: **9-30871-be802**

Kontrolni broj: **0b934-1ba0b-f938b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.